

Programa de
**Apoyo y
Mejoramiento
a la Enseñanza
de Grado**

PAMEG 2020



Formación Docente

Módulo N° 2

Autor: Cátedra Morfología 2B

Trabajo: Trabajo Práctico N° 2 – Actividad N° 5 Unidad
didáctica N° 1 – ENSAMBLE





Documento de trabajo TPNº 2 - ACTIVIDAD Nº 5
 Unidad didáctica Nº 1 – ENSAMBLE



Espacialidad tectónica

La **escala de los cuerpos** está en función de su propia dimensión, del **espacio** que los distancia entre sí, de quien observa y del **tiempo** entre los instantes de la percepción. Puede entenderse como ese hilo sutil que **ata** un objeto a un lugar, en una relación de equilibrio.

Jesús María Aparicio Guisado (Construir con la razón y los sentidos, 2008, pág. 26 y 27) .

Referir a la **espacialidad tectónica** implica una idea de espacio que se precisa a partir de la **relación entre partes vinculadas** entre sí, por medio de la **adición de componentes**, y como expresa Jesús María Aparicio Guisado: *“El espacio de la arquitectura tectónica se entiende y se contempla en movimiento, ya que es un **espacio ligero, de materia discontinua y abierto al paisaje** que se entiende desde el movimiento (emoción) espacial y temporal”* (El muro, 2000, p.19)

Se plantea esta instancia como **encuentro de órdenes**, por un lado emergen aquellos que caracterizan la **prefiguración proto-arquitectónica** basada en la **construcción de imágenes**, y por otro el **orden del cuerpo humano asociado a las acciones del habitar**.

Parfraseando a Alejandro Aravena (2010) podría suponerse que en la siguiente imagen se presenta la silla más simple que puede materializarse (con un pedazo de tela) y se encuentra el “límite” entre objeto y sujeto, o entre arquitectura y habitar, desde la búsqueda esencial del modo en que se produce la acción “sentarse”. Se pretende afrontar en este caso preguntas sobre las acciones o los verbos (y no sobre los sustantivos).



Fig. 1: silla. Extraído de la conferencia Alejandro Aravena en la Universidad de Palermo. 2010.
https://www.youtube.com/watch?v=dbM_jHvm2VU&t=3s

A partir de lo expuesto se sugiere **identificar acciones** (o verbos) desde el planteo que acerca Alejandro Aravena cuando expresa: “Eventualmente hacer una puerta o hacer una ventana, es exclusivo de profesionales del diseño, mientras que: entrar, salir, mirar, lo hacen todas las persona” (2010).



Fig. 2: Burning Man, Black Rock City, 2010.



Fig.3: Tres estudiantes en un icosaedro, Art of Movement Studio, Manchester. Fotografía de Roland Watkins, 1949.



Mapa de viaje

<https://infogram.com/mapa-de-viaje-1hkv2ndkrnmw6x3?live>

Actividades

1. A partir de la **espacialidad proto arquitectónica** de la *folie* resultante de la actividad 4, se propone establecer un **elenco de posibles acciones** asociadas con la misma, como: entrar, salir, mirar, sentarse, reclinarse, recostarse, suspenderse, detenerse, permanecer, entre otras; y traducirlo a **esquemas gráficos en corte o sección** que permitan descubrir y evidenciar las posibilidades de habitar el armazón tectónico propuesto.
2. Producir en el modelo material del armazón tectónico (maqueta), aquellos **ajustes o modificaciones** que, en función de las demandas, emerjan de la prefiguración del habitar; como por ejemplo: vincular los elementos de suelo y muro para propiciar el asiento, desplazar elementos para habilitar la suspensión o el ascenso de habitantes, etc.
3. Desarrollar **dos fotomontajes** que pongan en evidencia las acciones exploradas en las actividades anteriores; uno desde un **enfoque exterior** (que implique una relación con el contexto) y otro que evidencie la **interioridad** (relación con la espacialidad). En cuanto a la elección del contexto, puede situarse de modo que favorezca la argumentación del proceso proyectual (un entorno natural, rural, urbano, arquitectónico), o limitarse a definir suelo exterior, cielo y algunas referencias que se consideren adecuadas.

En cuanto a las **piezas gráficas**, se propone como alternativas: cortes, vistas, perspectivas polares o axonómicas, para el desarrollo de los esquemas, y collages o fotomontajes generados a partir de imágenes del modelo material (maqueta) como expresiones incipientes de habitar (se puede incluir fragmentos de fotografías, dibujos, recortes de revistas o periódicos, etc.).

Modo de presentación:

Se solicita presentar los **esquemas exploratorios** de las acciones y **dos fotomontajes** que evidencien la relación contextual de la *folie* con un entorno y de las acciones con la espacialidad tectónica.

Material de trabajo:



Stereotomía y topología



Cuaderno de Morfología 2B



Material complementario:

Les sugerimos ver el siguiente elenco de videos:

crazy_architecturee Follow <https://www.instagram.com/p/CEHhsWwpl-H/>



Kung Fu Motion Visualization <https://vimeo.com/163153865>



ballet rotoscope <https://www.youtube.com/watch?v=yzJk6ww3LD0>



Referencias representativas de la cultura artística

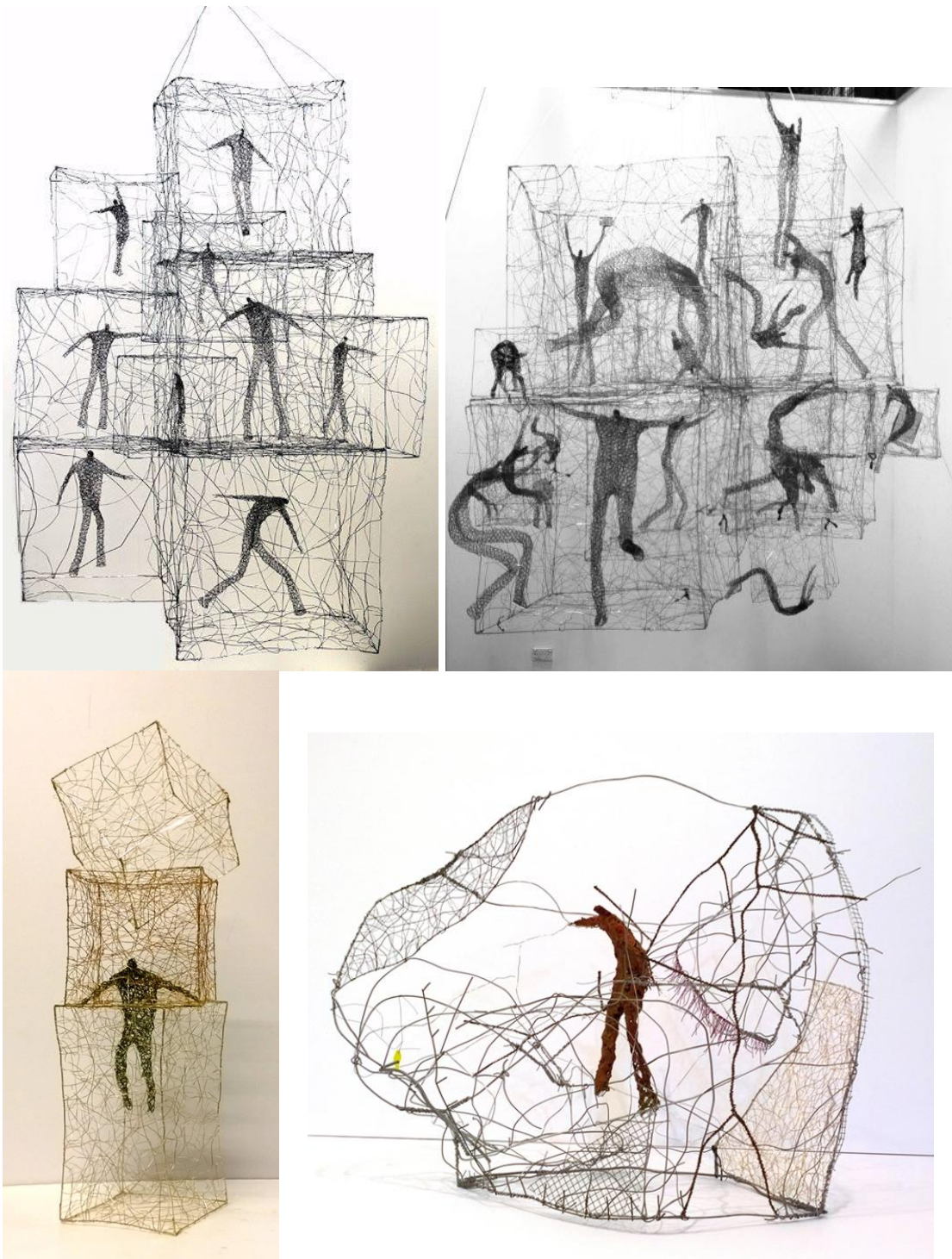


Fig.4: Esculturas de la artista Bárbara Licha. <https://lichabarbara.wordpress.com/artwork/sculpture/>



Referencias representativas de la cultura arquitectónica





Fig.5: Pabellón Kolonihaven, Miralles y Tagliabue, Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona, 1996.

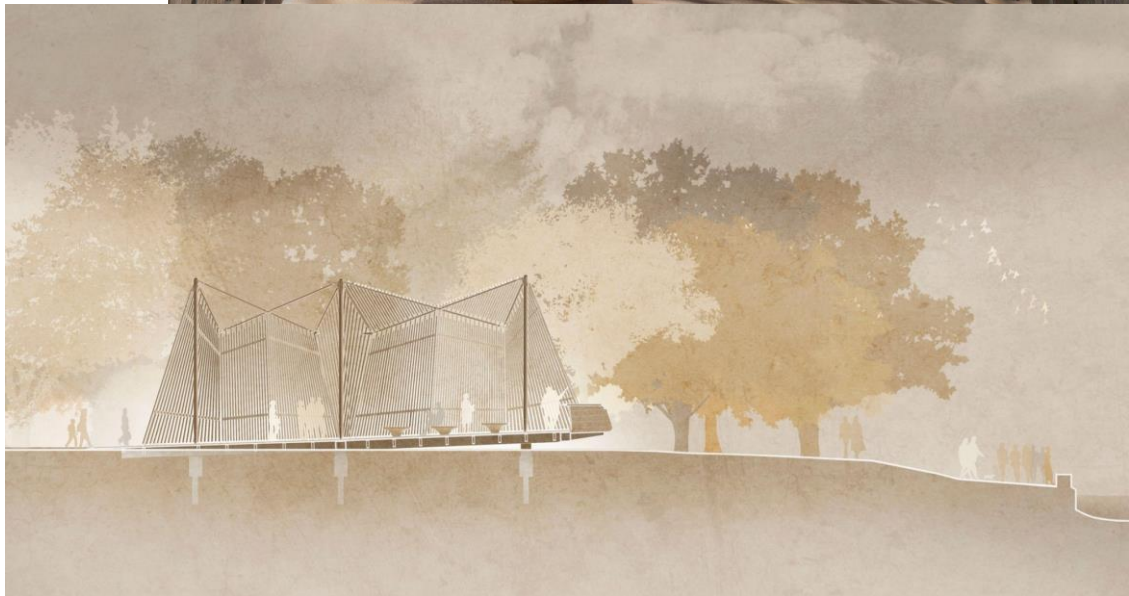


Fig.6: Capilla del Pabellón de la Santa Sede, Bienal de Venecia, Foster and partners, 2018.

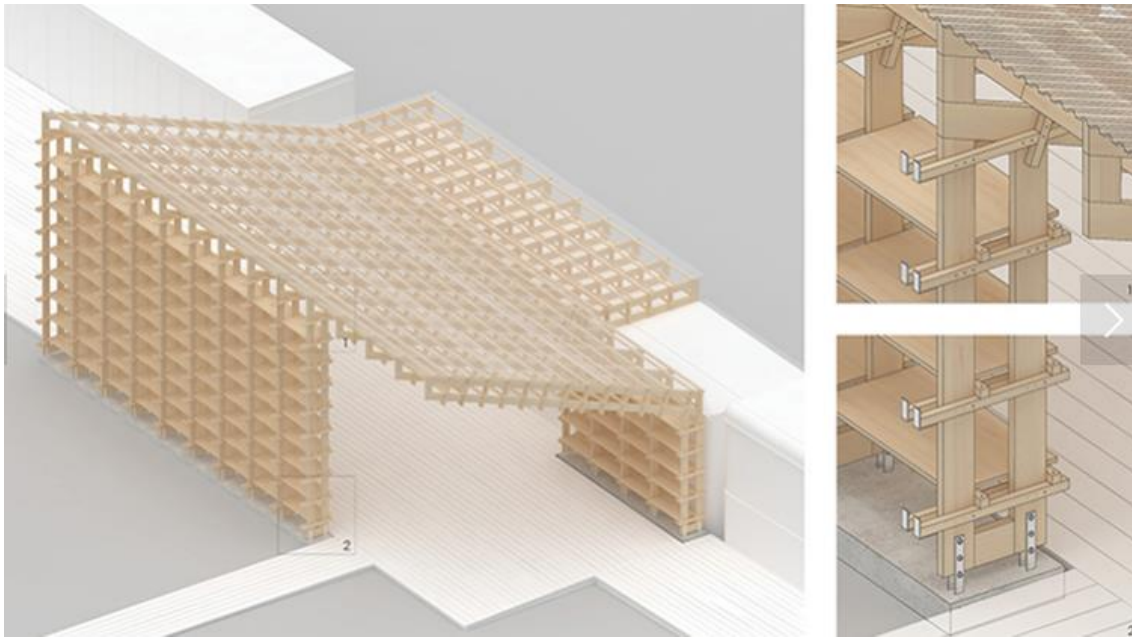


Fig. 7: Folly Sticks, Hou de Sousa, Nueva York, 2016.



Fig. 8: Cocons, Mima Architects, Karlsruhe, 2012.

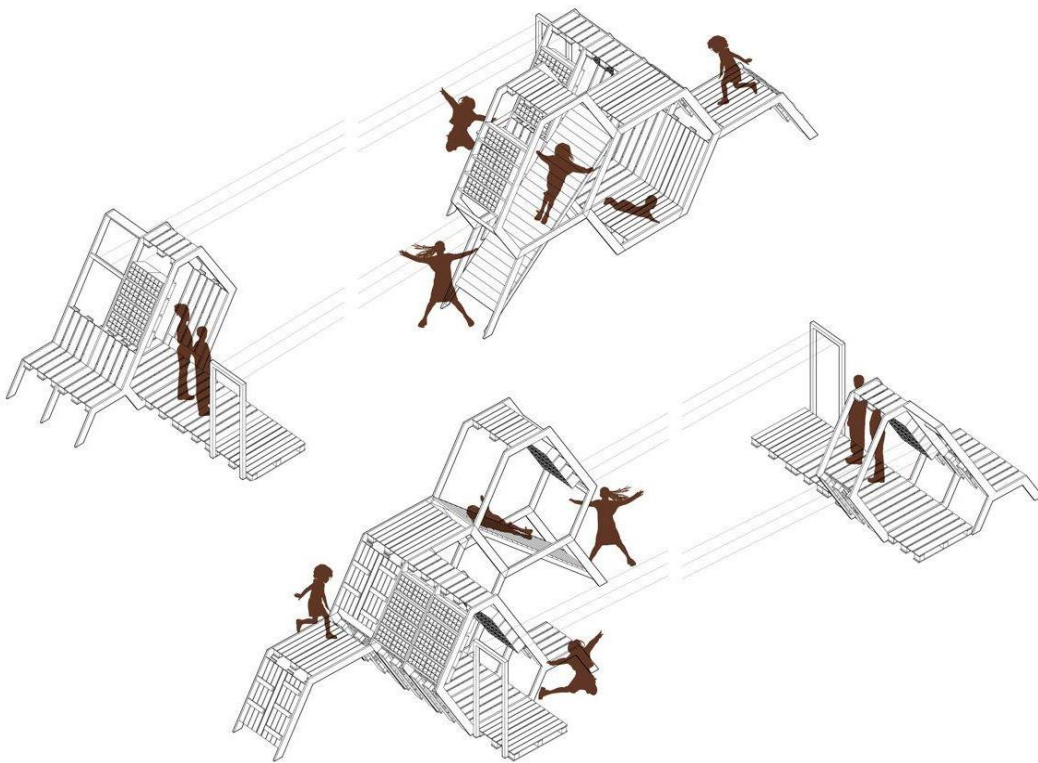


Fig. 9:Autoparque en Malabo, Basurama, Malabo, Guinea Ecuatorial, 2014.



Fig. 10: Pabellón de reflexiones, Estudio Tom Emerson, Suiza, 2016.



Fig. 11: A Thousand Yards Pavilion, Penda Architects, 2017.

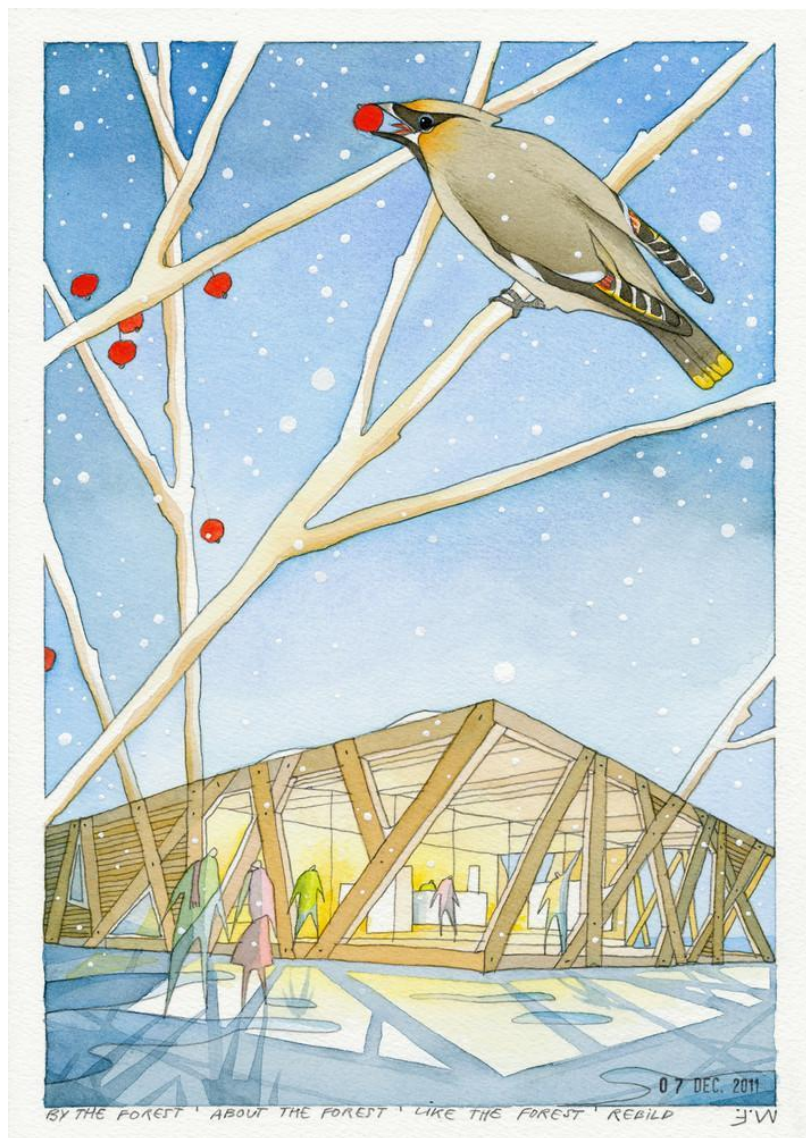
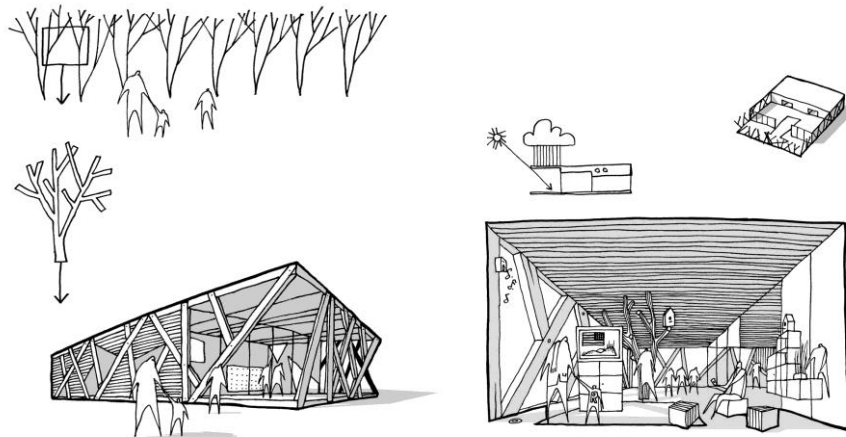


Fig. 12: Rebildporten, Estudio Cebra, Dinamarca, 2013.



Fig.13: Proyecto SUM INTA Concordia, Frazzi Arquitectos, Argentina, 2019.



Fig.14: Pabellón CCP, Gino Zavala Bianchi, Chile, 2016.